Fiemme Servizi

Cavalese, 10 febbraio 2017

Oggetto: Procedura aperta per la fornitura mediante accordo quadro di:
LOTTO 1 - Codice Identificativo Gara: 69159728A2
Contenitori da 30 litri per la raccolta differenziata.
LOTTO 2 – Codice Identificativo Gara: 6916008658
Contenitori carrellati da 120, 240, 360, 660, 1100 litri per la raccolta differenziata.

VERBALE DI GARA

PRIMA SEDUTA RISERVATA

Il giorno 10 febbraio 2017 alle ore nove e minuti quindici (09.15) presso il magazzino posto al piano terra della sede della società Fiemme Servizi Spa Via Dossi, 25 Cavalese (TN) ha luogo la prima seduta riservata della gara in oggetto indetta dalla società Fiemme Servizi Spa, alla presenza della Commissione di Gara nominata dal Consiglio d'Amministrazione in data 01 febbraio 2017 e composta dai signori:

- Mariano Tomasini, Responsabile settore tecnico della Comunità Valsugana Tesino, in qualità di Presidente della commissione di gara;
- Sergio Bancher, Direttore di Azienda Ambiente Srl, in qualità di membro della commissione di gara;
- Michele Casotti, Responsabile acquisti e forniture di Amnu Spa, in qualità di membro della commissione di gara;
- dott. Mauro Tomasi, dipendente Fiemme Servizi Spa in qualità di segretario della commissione di gara.

Il presidente:

a) assume la presidenza della gara, la dichiara aperta e da atto che il verbale di data 06 febbraio 2017, relativo alla prima seduta, si intende integralmente richiamato dal presente e ad esso rinvia per le operazioni e determinazioni assunte;
b) rammenta che il seggio di gara è stato convocato per la valutazione dell'offerta tecnica presentata da concorrenti, consistente in una Relazione illustrativa con l'indicazione delle

Il PRESIDENTE DELLA GARA
Mariano Tomasini

I COMMISSARI

Sergio Bancher

Michele Casotti

caratteristiche del prodotto offerto e corredata da eventuali schede tecniche nonché da eventuali migliorie di prodotto, e dalla fornitura di opportuna campionatura consistente in n. 1 campioni del tutto conformi a quanto richiesto dall'art. 7 del capitolato speciale d'appalto per ogni volumetria di contenitore offerto;

c) da lettura per il **Lotto 1** delle schede tecniche presentate a corredo dell'offerta da parte delle ditte concorrenti **EuroSintex Srl** e **Sartori Ambiente Srl:**
   1) la Commissione rileva che i prodotti offerti rispettano i requisiti minimi richiesti dall'art. 7 del Capitolato Speciale d'Appalto allegato 1;
   2) la Commissione procede alla valutazione tecnico qualitativa a seguito dell'esame visivo e sottoponendo a sollecitazioni manuali i campioni presentati in sede di gara come da elaborato "Parametri e criteri di formulazione dell'offerta" e alla conseguente attribuzione del relativo punteggio per ogni elemento di valutazione;
   3) la Commissione per ciascun offerente calcola il relativo punteggio, attraverso l'applicazione delle formule matematiche riportate nell'elaborato "Parametri e criteri di formulazione dell'offerta" così come esposto nell'allegato A; tali punteggi sono riassunti e motivati secondo le seguenti valutazioni:

Requisito	EUROSINTEX	SARTORI AMBIENTE	NOTE
	C(i)	C(i)	
Solidità coperchio	2,8	3,6	La Commissione, dopo sollecitazione manuale, valuta in modo discreto il campione delle ditta EuroSintex e in modo molto buono il campione della ditta Sartori Ambiente.
Solidità manico	3,2	3,6	La Commissione, dopo sollecitazione manuale, valuta in modo buono il campione della ditta EuroSintex e in modo molto buono il campione della ditta Sartori Ambiente.
Solidità del fusto	0,4	3,6	La Commissione, dopo sollecitazione manuale, valuta in modo assolutamente inadeguato il campione della ditta EuroSintex che durante la verifica ha riportato la rottura del fusto per tutta la sua lunghezza, nonché la perdita dei catarifrangenti posizionati ai lati e in modo molto buono il campione della ditta Sartori Ambiente.
Solidità accoppiata fusti e coperchio quando impilati	3,2	3,2	La Commissione valuta in modo buono i campioni di entrambe le ditte.
Sostituzione del coperchio	2,8	3,6	La Commissione ritiene discreto il campione della ditta EuroSintex e molto buono il sistema di Sartori Ambiente, che presenta due cerniere al posto di quattro.
Dispositivo RFID	2,8	3,2	La Commissione ritiene che il posizionamento, nella parte frontale offerto da Sartori Ambiente, in un particolare alloggiamento riparato e nascosto soddisfi in maniera buona quelle che sono le richieste dell'allegato tecnico 1. Il posizionamento del tag offerto dalla EuroSintex viene valutato in modo discreto.
Facilità pulizia interna ed esterna			La Commissione valuta in modo buono i campioni di

Il PRESIDENTE DELLA GARA
Mariano Tomasini

I COMMISSARI

Sergio Bancher

Michele Casotti

	3,2	3,2	entrambe le ditte.
Facilità di utilizzo e di movimentazione			La Commissione apprezza la soluzione proposta da Sartori Ambiente che presenta una maniglia posteriore che permette il sollevamento dell'intero contenitore senza dover utilizzare il manico, ritenendola molto buona, e valuta come discreto il campione EuroSintex.
	2,8	3,6	
Facilità di utilizzo dell'aletta del coperchi per il conferimento del rifiuto			La Commissione valuta in modo buono i campioni di entrambe le ditte.
	3,2	3,2	
Efficacia del meccanismo anti-randagismo			La Commissione valuta in modo buono i campioni di entrambe le ditte.
	3,2	3,2	
Facilità di svuotamento del rifiuto contenuto			La Commissione valuta positivamente il campione offerto da Sartori Ambiente che presenta una maniglia posteriore che permette il sollevamento dell'intero contenitore da parte dell'operatore anche se dotato di guanti, ritenendolo molto buono, e valuta come discreto il campione EuroSintex.
	2,8	3,6	
Incavo sul fondo per presa durante il ribaltamento			La Commissione valuta in modo buono i campioni di entrambe le ditte.
	3,2	3,2	
Maniglia o presa posteriore per il ribaltamento			La Commissione valuta positivamente il campione offerto da Sartori Ambiente che presenta una maniglia posteriore che permette il sollevamento dell'intero contenitore da parte dell'operatore anche se dotato di guanti, ritenendolo ottimo, e valuta come discreto il campione EuroSintex.
	2,8	4	
Deflusso dell'acqua piovana dal coperchio			La Commissione valuta in modo buono i campioni di entrambe le ditte.
	3,2	3,2	
Migliorie rispetto alla caratteristiche minime			La Commissione ritiene molto buone le migliorie, rispetto alle caratteristiche minime, presentate dalla ditta Sartori Ambiente (indicazione in Braille sul coperchio del contenitore della tipologia di rifiuto), mentre valuta come sufficiente la miglioria presentata dalla ditta EuroSintex consistente in catadiottri ad elevata rifrangenza.
	2	3,6	
Punteggio Totale	41,6	51,6	
Punteggio riparametrato	48	60	

d) da lettura per il Lotto 2 delle schede tecniche presentate da parte delle ditte concorrenti **Multicom Srl, EuroSintex Srl, Jcoplatistic Spa, Sartori Ambiente Srl:**

1) la Commissione rileva che i prodotto offerti rispettano i requisiti minimi richiesti dall'art. 7 del Capitolato Speciale d'Appalto allegato 2 e 3;
2) la Commissione procede alla valutazione tecnico qualitativa a seguito dell'esame visivo e sottoponendo a sollecitazioni manuali i campioni presentati in sede di gara come da

Il PRESIDENTE DELLA GARA
Mariano Tomasini

I COMMISSARI

Sergio Bancher

Michele Casotti

elaborato "Parametri e criteri di formulazione dell'offerta" e alla conseguente attribuzione del relativo punteggio per ogni elemento di valutazione;

3) la Commissione per ciascun offerente calcola il relativo punteggio, attraverso l'applicazione delle formule matematiche riportate nell'elaborato "Parametri e criteri di formulazione dell'offerta" così come esposto nell'allegato B; tali punteggi sono riassunti e motivati secondo le seguenti valutazioni:

	Tipo Contenitore	120	240	360	660	1100	
Requisito	Offerente						
Solidità coperchio	Multicom	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	La Commissione ritiene discreta la solidità del coperchio dei contenitori da 360-660-1100 presentati dalla Jcoplastic che risultano essere più leggeri e buona la solidità degli altri.
	EuroSintex	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	
	Jcoplastic	4,8	4,8	4,2	4,2	4,2	
	Sartori Ambiente	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	
Solidità manico	Multicom	4	4	4	4	4	La Commissione ritiene buona la solidità delle maniglie presenti sui contenitori della Multicom che risultano maggiormente integrate nel contenitore. Gli altri campioni sono valutati come discreti (120, 240 e 360 Sartori Ambiente) e come buoni (360, 660 e 1100).
	EuroSintex	3,5	3,5	4	4	4	
	Jcoplastic	3,5	3,5	4	4	4	
	Sartori Ambiente	3,5	3,5	3,5	4	4	
Solidità del fusto	Multicom	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	La Commissione valuta che tutti i prodotti offerti siano buoni
	EuroSintex	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	
	Jcoplastic	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	
	Sartori Ambiente	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	
Sostituzione del coperchio	Multicom	4,2	4,2	4,8	4,8	4,8	La Commissione valuta come discreti tutti i campioni da 120 e 240 lt e come buoni tutti i campioni da 660 e 1100 lt. La Commissione valuta come scarso il campione da lt 360 offerto da EuroSintex vista la difficolta nella sostituzione del coperchio, anche in comparazione con gli altri prodotti, che presentano due perni facilmente rimovibili. La Commissione valuta come buoni gli altri campioni da 360 lt.
	EuroSintex	4,2	4,2	2,4	4,8	4,8	
	Jcoplastic	4,2	4,2	4,8	4,8	4,8	
	Sartori Ambiente	4,2	4,2	4,8	4,8	4,8	
Dispositivi RFID	Multicom	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	La Commissione valuta come discreti i campioni offerti da Multicom e Sartori Ambiente. La Commissione ritiene appena sufficienti i campioni da 660 e da 1100 lt offerti da EuroSintex e Jcoplastic che non prevedono il trasponder collocato come da allegati tecnici. La Commissione valuta come buoni gli altri campioni offerti da EuroSintex e Jcoplastic.
	EuroSintex	4	4	4	2,5	2,5	
	Jcoplastic	4	4	4	2,5	2,5	
	Sartori Ambiente	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	
Facilità di pulizia interna ed esterna	Multicom	4	4	4	4	4	La Commissione valuta come buoni i campioni offerti da tutte le concorrenti.
	EuroSintex	4	4	4	4	4	
	Jcoplastic	4	4	4	4	4	
	Sartori Ambiente	4	4	4	4	4	
Facilità di utilizzo e di movimentazione	Multicom	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	La Commissione valuta come buoni tutti i campioni offerti da Multicom, i campioni da 360 lt offerti da EuroSintex e Jcoplastic e i campioni da 660 e 1100 lt offerti da Jcoplastic e Sartori Ambiente. La Commissione attribuisce il punteggio 0 alla concorrente EuroSintex vista la mancanza della pedaliera nei contenitori da 660 e 1100 lt, come previsto nell'allegato tecnico 3. La Commissione valuta come discreti i restanti campioni offerti.
	EuroSintex	4,2	4,2	4,8	0	0	
	Jcoplastic	4,2	4,2	4,8	4,8	4,8	
	Sartori Ambiente	4,2	4,2	4,2	4,8	4,8	
Facilità di svuotamento del rifiuto contenuto	Multicom	4	4	4	4	4	La Commissione valuta come buoni i campioni offerti da tutte le concorrenti.
	EuroSintex	4	4	4	4	4	
	Jcoplastic	4	4	4	4	4	

Il PRESIDENTE DELLA GARA
Mariano Tomasini

I COMMISSARI

Sergio Bancher

Michele Casotti

	Sartori Ambiente	4	4	4	4	4	
Facilità di movimentazione	Multicom	4	4	4	4	4	La Commissione valuta come buoni i campioni offerti da tutte le concorrenti.
	EuroSintex	4	4	4	4	4	
	Jcoplastic	4	4	4	4	4	
	Sartori Ambiente	4	4	4	4	4	
Deflusso dell'acqua piovana dal coperchio	Multicom	4	4	4	4	4	La Commissione valuta come buoni i campioni offerti da tutte le concorrenti.
	EuroSintex	4	4	4	4	4	
	Jcoplastic	4	4	4	4	4	
	Sartori Ambiente	4	4	4	4	4	
Migliorie rispetto alla caratteristiche minime	Multicom	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	La Commissione valuta buone le migliorie proposte dalla ditta Multicom (sgancio rapido ruote, ferma coperchio in fase di apertura, garanzia di 36 mesi), valuta appena sufficienti le migliorie proposte da EuroSintex (ferma coperchio presente sui campioni 120 -240), ritiene le migliorie proposte dalla Sartori Ambiente discrete per il campione 120 lt, sufficienti per i campioni 240 e 360 lt e buone per i campioni 660 e 110 lt (identificazione rifiuti BRAILLE, tag alternativo riportante il codice matricola a barre o datamatrix, sistema doppio coperchio per contenitori 660 – 1100 litri). La concorrente Jcoplastic non offre alcuna miglioria rispetto alle caratteristiche minime richieste.
	EuroSintex	3	3	3	0	0	
	Jcoplastic	0	0	0	0	0	
	Sartori Ambiente	4,2	3,6	3,6	4,8	4,8	

Totali punteggi per contenitore	Ptxi				
	120	240	360	660	1100
Multicom	46,9	46,9	47,5	47,5	47,5
EuroSintex	44,5	44,5	43,8	36,9	36,9
Jcoplastic	41,5	41,5	42,6	41,1	41,1
Sartori	45,2	44,6	45,2	47,5	47,5

Totale punteggi ponderati							Pti		Totale punteggio tecnico Lotto 2
Multicom	21,36	2,47	0,37	1,98	2,00		28,18		60,00
EuroSintex	20,27	2,34	0,34	1,54	1,55		26,04		55,45
Jcoplastic	18,90	2,19	0,33	1,71	1,73		24,86		52,94
Sartori	20,59	2,35	0,35	1,98	2,00		27,26		58,06

e) Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13.30 e incarica il segretario di deporre tutta la documentazione di gara in armadio chiuso a chiave in locale aziendale non accessibile al pubblico;

f) Il Presidente di gara da atto che il presente verbale, scritto con mezzo informatico su numero 5 pagine e fino a qui del presente foglio, è conforme a verità.

Allegato A) Valutazione tecnica Lotto 1
Allegato B) Valutazione tecnica Lotto 2

Il PRESIDENTE DELLA GARA
Mariano Tomasini

I COMMISSARI

Sergio Bancher

Michele Casotti